RESEARCH BULLETIN

No. 287 February 1991

Mush-Bates Portage
A Site in Kluane National Park

Gary F. Adams

Archaeological Services, Prairie and Northern Region, Winnipeg

> *Willie Bliddle found an archaeological site! Yee Ha! Retouched obsidian flake (cutical pusher backer?) and a 1" diameter chert nodule — found on rock outcrop beside portage.*
>
> **Mush Lake Warden Cabin Log**
> **June 1, 1982.**

The 1989 Project

A few years ago, archaeologists and park staff with the Canadian Parks Service recognized that a prehistoric occupation at the south end of Mush Lake in Kluane National Park was in need of attention. The site was situated on the top of a large outcrop that had no tree cover. The thin layer of red silt that covered the site was being blown away, exposing many of the prehistoric remains. This situation created a double problem for the site. First, the exposed artifacts were beginning to wash down the slope of the outcrop. Second, as the site was becoming known it was feared that tourists would collect the more diagnostic pieces. It was decided that the site should be surface collected and recorded before any valuable information was lost.

In July 1989 Gary Adams, with the assistance of Peter Filopoulos and the support of park warden Lorne LaRoche, set out to collect the surface material and record the site's character. Their objectives were to map the site and its artifacts; collect any exposed material; test excavate some selected locations to determine the nature of the soils and the still-buried potential of the site; and check out the bottom of the slopes to see how much of the site had been washed away.

Environment Canada Parks Service | Environnement Canada Service des parcs

Cette publication est disponible en français.

The Site and Its Setting

Half of the adventure of an excavation of this type is just in getting there. The archaeologists flew from Winnipeg to Whitehorse, drove to Haines Junction and then took a four-wheel drive along an old mining trail to Mush Lake. After fording Alder Creek several times and hugging the edges of washed-out cliffs, they finally arrived at Mush Lake, a clear, deep mountain lake in the southeastern part of Kluane National Park. A boat ride along the length of the lake took the crew to the narrow west shore which was bordered by a beautiful sand beach and rimmed by low mountains to both north and south. Just south of the beach the lake empties into an unnamed channel that flows for a couple of kilometres to feed Bates Lake. Bates Lake is even deeper and clearer than Mush Lake and snuggles up to the base of several valley glaciers flowing out of the Alsek Mountains farther to the west. The channel between the two lakes has an impassable waterfall just 200 metres from Mush Lake and it is near here that the site is located (Figure 1).

The valley through which the channel flows is steep-sided to the south but widens out on the north side to create a moose pasture over a kilometre wide, broken only by a series of small outcrops just north of the portage around the waterfall. The largest and most westward of these outcrops is the exposed site. From the top of it, 20 metres above the valley floor, one can see both Mush and Bates lakes, the Alsek mountain range, the forested slopes of the low mountain ranges defining the valley, a large moose browse and the channel between the lakes. The outcrop itself has a gentle, forested access from the east, a steep open slope to the west, and cliff faces to both north and south. As a living place it presents a wonderful view of the surrounding area, is an excellent game lookout, has exposure to breezes to keep bugs away in the summer, and has a certain degree of security (Figure 2).

Wood for fuel and good drinking water are both within easy access of the outcrop. Furthermore, the channel below the falls is full of trout and grayling. Moose are frequently found in the lowlands of the valley. Smaller game such as beaver, muskrat and rabbit are also in the vicinity. Prehistorically, these valleys were also the home of caribou. In short, it has everything a traveler today or 500 years ago might want.

Though none of the outcrop's surface is flat, there is an area near the top that is not too sloping. It has very little vegetation and most of that is juniper. Exposed conglomerate bedrock occurs all over the site and the soil is never more than four centimetres thick. There is a small stand of spruce in the northwest corner of the site (Figures 1 and 3).

Attacking the Problem

Right from the first inspection, it was obvious that a large proportion of the artifacts were exposed, lying on the surface of the thin layer of red, wind-blown silt that covered most of the outcrop. In some places they lay on the bare conglomerate rock.

The first task, therefore, was to clear away these artifacts in a controlled manner. Two datum pegs were driven into the silt in a north-south orientation. From these, a grid was laid out in one-metre squares, covering most of the outcrop's top.

Each one-metre square was then subdivided into 16 equal parts, 25 centimetres to a side. On hands and knees, the archaeologists then collected all the stone and bone remnants from each subdivision, giving that collection a unique number. Artifacts found down the hill away from the site were measured in with a transit.

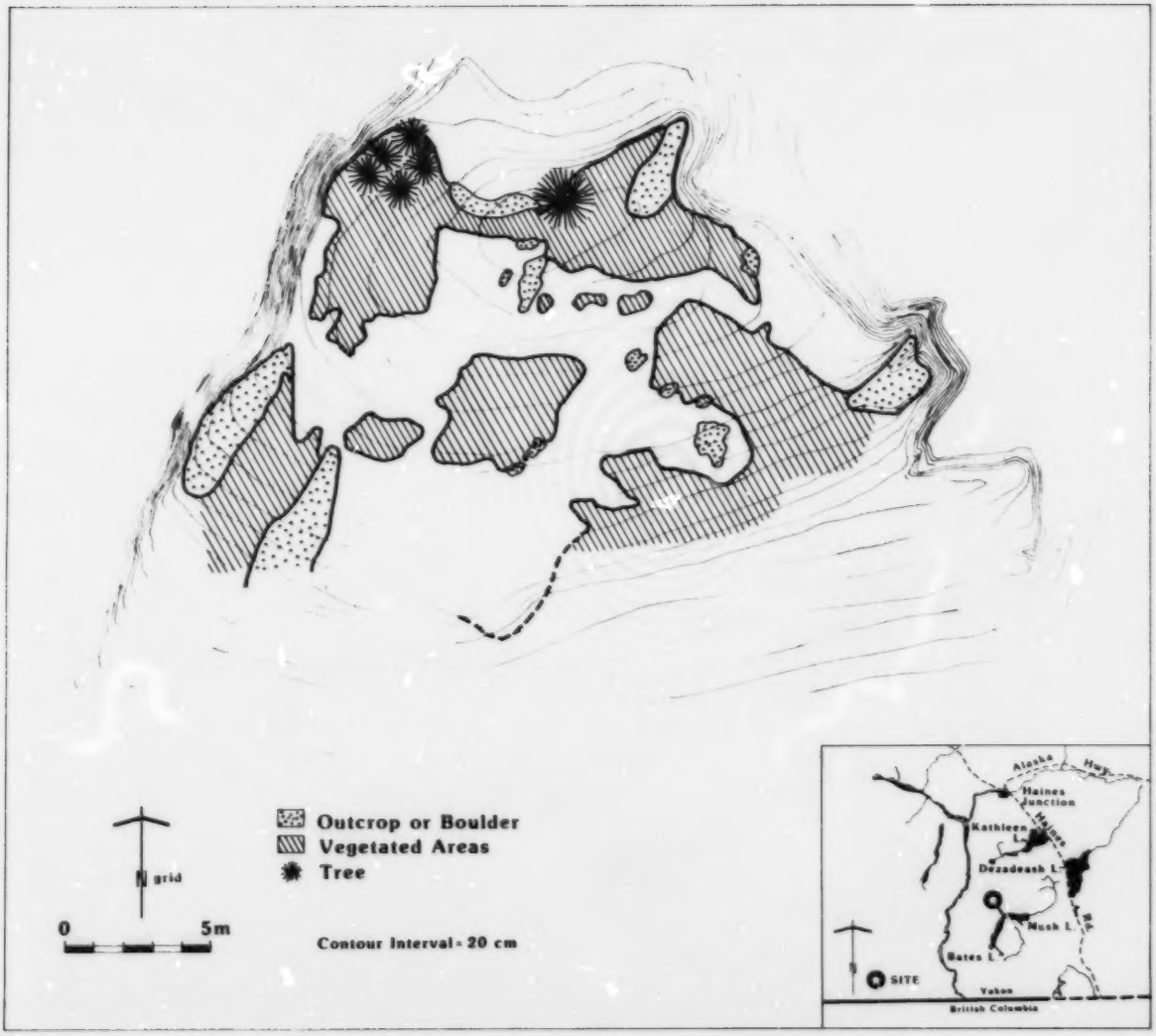

Figure 1. Map of Mush-Bates site (drawn by G. Adams and D. Elrick).

The surface collection was followed by the excavation of eight test units, each one metre square. These were set in various locations to test for buried features like hearths, to observe the nature of the soils, and to determine the depth of occupation. Each artifact encountered in the test pits was precisely measured.

Finally, some testing and surface observation was conducted at the downslope areas, lower terraces of the outcrop, and the base of the outcrop. None of these observations yielded any material.

Site Expectations

In his authoritative analysis of prehistory in the southwest Yukon, Workman (1978; see also Clark 1981) laid the foundations for what could be expected at this site. He noted that the earliest evidence of continuous use of this area occurred in what he called the Little Arm phase. Sites from this phase date from 6000 B.C. to 2500 B.C. It is poorly represented and may actually be made up of several different cultural aspects that are not well enough known to separate into their component parts. Nevertheless, the Little Arm phase is related to some form of Northern Archaic tradition. Within this context it has many diagnostic artifacts and toolmaking technologies. Among the former are round-base lanceolate projectile points, microblades, burins and gravers. Among the latter are tubular and wedge-shaped cores and microcores.

Little Arm was followed by the Taye Lake phase dating from 2500 B.C. to A.D. 400. Once again, so little work has been done that this may be more of a tradition or group of related phases. It is represented by notched or lanceolate projectile points, an abundance of large bifaces, a few burins and gravers, a profusion of endscrapers (some of them prepared for hafting into a handle), unifaces and some cobble tools. Most of the sites discovered so far indicate that caribou hunting was the main activity supplemented by small game. It does not appear this assemblage or its technology is derived from the earlier Little Arm phase.

The Aishihik phase, which occurred from A.D. 400 to A.D. 1800, appears to derive from the Taye Lake phase and has many similar artifacts. Unique traits include artifacts made from na-

Figure 2. Panorama of view from site (photos by P. Filopoulos).

Figure 3. View of site looking north (photo by P. Filopoulos).

tive copper, abraded cobbles, multi-barb bone points and small-stemmed projectile points. There are also ground slate artifacts and larger quantities of tabular bifaces and stone wedges than from the earlier occupation. All of the known sites have small surface areas. While some are also meager, others have large deposits of bone. Workman (1978: 368) suggests that perhaps the encroaching spruce forests had something to do with this situation. He also see no discernible difference in subsistence patterns from earlier phases.

The final phase is Bennett Lake from A.D. 1800 to A.D. 1900 and is essentially a transition between prehistoric and historic assemblages. It has most of the elements of the preceding Aishihik phase along with European trade artifacts.

The Mush-Bates Portage Site Finds

The predominant material recovered from the Mush-Bates site was a large collection of stone tools and flakes which were organized in a fashion after the one defined by Morlan (1973). The surface collection and test excavation of the site revealed few actual artifacts. The only shaped tool was a small fragment of an endscraper that had probably been broken in a fire. At least two other endscrapers have been recovered from this site in the past but both of these are currently unavailable to the researchers. Two tabular scrapers were also recovered. These are larger unifacially worked specimens of coarser grained rock that have been made into scraping tools. Such specimens appear to be common in the southwest Yukon in later phases. Another four specimens are side or endscrapers of chert but none of these have been actually worked into a particular shape. Rather, a convenient working edge has been modified for use. Finally, there are five retouched flakes. These all show a minimal amount of retouch on one or two edges. All are unifacial and, like the scrapers, most are made of chert.

The flaked tools indicate a couple of things about the nature of the site. First, they are all unifacially worked. This indicates they are scraping or planing tools, typically used in camping or processing sites to work hides, wood, bone or other softer materials. Second, they are virtually all made of cherts that are not the predominant stone materials found on the site. This reveals they were brought to the site and used there until exhausted and disposed of or until lost. It should also be remembered that a profusion of such scraping tools is common and characteristic of the Taye Lake and later phases.

One unflaked tool was also recovered at the site. This was a single cobble which had been used as a pounder on one end to break or extract other stones. The only other signs of culturally derived material were two lumps of red ochre. Red ochre was typically used throughout much of western Canada as a base for red pigment. Ethnographic sources suggest the Tutchone and Han Indians mixed it with grease and used it for painting the face and wooden objects (McClellan 1981; Crow and Obley 1981). Workman also learned the whereabouts of sources of this pigment from local informants (1978:28). Apparently deposits of ochre were known to be found on the Nisling River and Donjek River across from Steele Creek.

The vast majority of items recovered were not tools but flakes, the by-products of the creation and maintenance of the tools. These flakes are the physical evidence of the technological tradition of the site's occupants as well as an indicator of some specific activities conducted there.

The actual flakes come in a wide variety of materials. Of the 941 specimens, 750 or 80 per cent are of a single basaltic material that is dark grey or black in colour with small glassy black inclusions and white streaks. All the specimens come from a single source that was intensively worked right on the site. Another 112 specimens are made from obsidian that is likely derived from Hoodoo Mountain further north in the park. A banded, fine-grained siltstone/chert is repre-

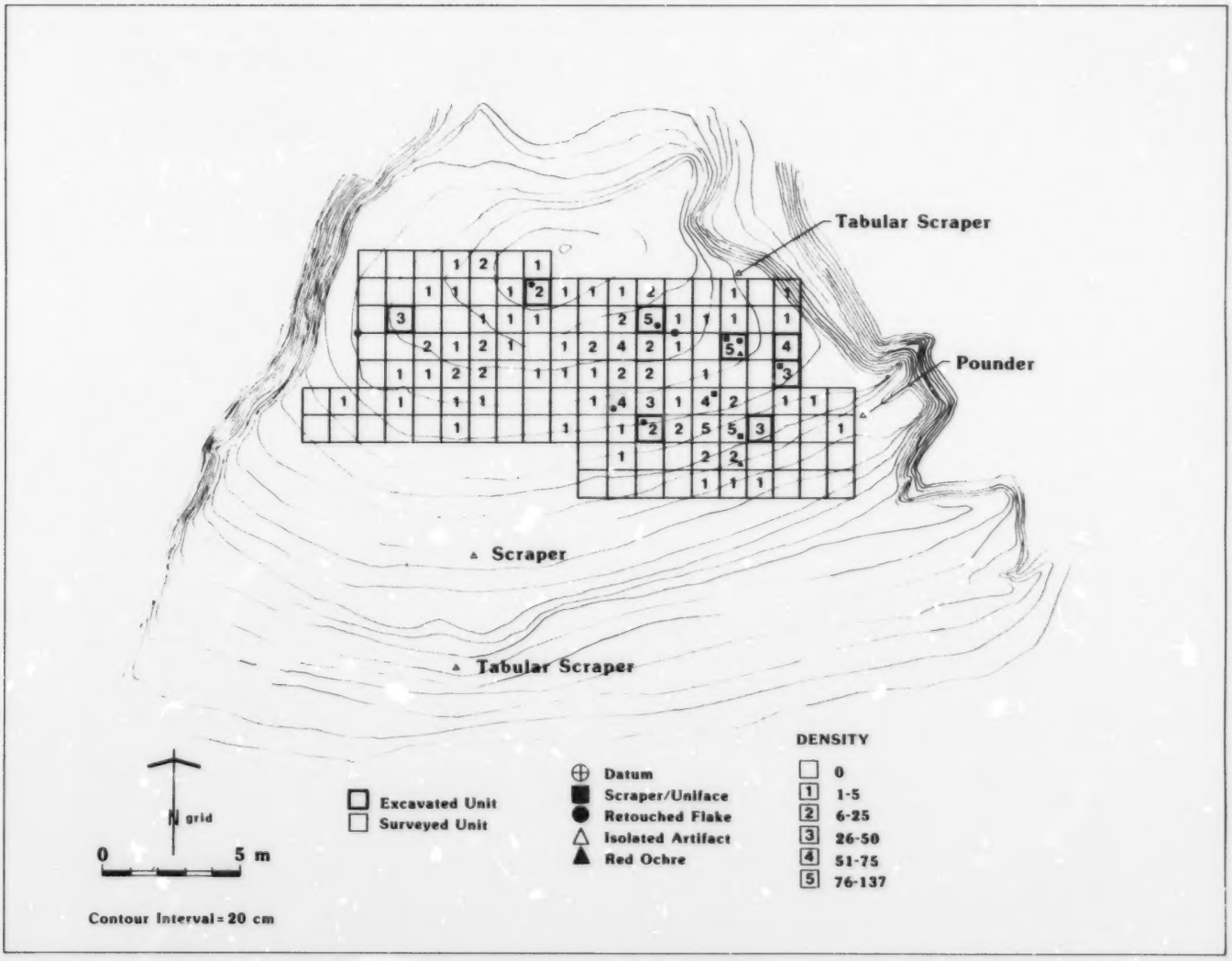

Figure 4. Map of archaeological recovery from site (drawn by G. Adams and D. Elrick).

sented by 21 specimens or two per cent of the sample. The banded nature of this material creates flakes of varying colour and crystal size. The remaining materials are represented by very few specimens. They include three pieces of quartzite; a fragment of rhyolite identical to material recovered on the Chilkoot Trail; a fragment of grey, translucent chalcedony with black stripes that is also represented on the Chilkoot Trail; two fragments of a basaltic material; six pieces of a fine-grained, reddish-brown chert; and about 45 specimens that appear to be unique specimens of a particular material, mostly in the chert to chalcedony range.

There is some indication of patterning in the technology of the flaking activities that were conducted on the site. Only four flakes had visible cortex or original surface on them, and two of these were the grey basalt. This indicates there was very little primary lithic reduction done at the site. Of the 271 thinning or reduction flakes recovered that indicate tool manufacture, 235 or 87 per cent were of the grey basalt while only 13 or 15 per cent were obsidian. Another 20 specimens lacked enough features to be determined as to type of flake. A total of 456 specimens were retouch flakes. These flakes are created in the final stages of tool production and in the activity of tool maintenance. Of these 72 per cent were grey basalt, 18 per cent were obsidian and four per cent were banded siltstone/chert. Many of the unique lithic types were recovered only as retouch flakes.

In general, this pattern indicates that lithic reduction and toolmaking activities were probably conducted only with the grey basalt, though there may have been a little work done in obsidian. For the rest of the materials, and probably the obsidian as well, the major activity was the resharpening or reshaping of tools manufactured at some other location and brought to this site. A few local pebbles out of the conglomerate may have been broken up to test for their viability as artifacts, but the majority of the work was tool maintenance.

The assemblage of flakes is the only evidence we have of the cultural affiliation of this site and that evidence is very tenuous. There is no indication of a microblade technology, nor did the initial analysis reveal any gravers or burins. This would seem to rule out any relationship to the Little Arm or Taye Lake phases. Furthermore, the site's small size, confined character, the flake technology, and the existence of the tabular tools are all consistent with what is expected in an Aishihik or Bennett Lake phase. Since there is no evidence of interaction with European culture, the cultural affiliation of the site would seem to be Aishihik. Of course this is mostly evidence based upon what was not found so the interpretation could be in error.

Aside from the stone tools and flakes, the only other aspect of the recovery is the faunal sample. In general, there were very few bones found on the surface though some of the excavated units contained significant quantities. Virtually all the bone is broken into extremely small pieces and very little of it can be identified by species. In an initial examination, it has been noted that most of the identifiable fragments are from small to medium-sized mammals though there are also a few bird bones in the collection.

The final aspect of the recovery of materials from this site is the patterns that can be determined from the concentrations and associations of the material. From the general distribution of prehistoric remains, it appears the actual site is no more than about 20 metres long and ten metres wide, concentrated on the flattest part of the top of the outcrop. The main occupation area is extended by some evidence of artifact disposal over the north edge of the outcrop into the wooded area and by the flakes and tools found down the slope to the south.

Within the core area, there is evidence of two distinct flaking stations. Both of these locations are in the east half of the site and are represented by concentrations of reduction and thinning flakes of the common basaltic material. Both work stations appear to have been spots where a large piece of material was broken up into suitably sized pieces to make artifacts and then actual tools were made. These areas were also the locations of other activities as they have

some of the highest concentrations of bone fragments and retouch flakes from other materials. It is tempting to suggest that these areas of concentration were at one time associated with fire hearths and reflect the major activity centres of the people who were living there. However, except for a few pieces of charred bone, there is no direct evidence of fires at the site.

A possible activity area is also noted in the northeast corner of the occupation area, very close to the cliff face. This area has the largest concentration of retouch flakes in general and obsidian flakes in particular. It is likely that some tool maintenance was being conducted in this vicinity.

Finally, the single pounder was found right on the edge of the conglomerate cliff, just east of the main site area. Nearby were several small piles of conglomerate rubble. While the co-occurrence of these items may be coincidental, it is possible that someone in the camp used the pounder to break off some places of the conglomerate, probably checking it out for suitable raw materials for toolmaking.

An Explanation of the Mush-Bates Portage Site

If we make an assumption that this site was used only once, then the interpretation of the evidence suggests the following scenario.

Sometime within the last 1400 years but before contact with white people, a small group of Athapaskan hunters and their families passed this way. These hunters were familiar with much of the Kluane area and had probably ventured as far south as the Chilkoot area. They decided to stay for awhile at his site, probably because of some significant game resource such as a herd of caribou or a fish run. They set up their camp at the top of the exposed outcrop to provide them with a good vantage point and possibly some escape from the insects. There would have been no more than three or four tents, each with a hearth. The first night, the hunters painted their faces, prepared the sacred objects and called on their spirit helpers to assist them in the coming hunt.

During the day the men went forth to hunt or fish while the women were engaged in more localized activities such as food preparation, hideworking, tent repairs, meat curing or berry picking. The preponderance of scraping objects suggests fairly intensive work related to hides or wood so it is likely the main emphasis for all concerned was some kind of game, likely caribou. One evening, one of the men returned with a large sample of grey basalt that looked suitable for tools, so he spent the evening by the fire reducing it to a series of preforms for future tools. He then selected a few of these preforms and replenished his supply of stone tools. Another time one of the hunters noticed that some of the stones in the conglomerate cliff might be workable, so he picked up a cobble and broke away some of the cliff to assess its contents. The hunt proved to be successful so after a week or so of this routine, the group packed their gear and moved on.

The suggested time period and cultural affiliation of an Aishihik phase site is based upon the recovered artifacts as explained above. The length of stay is suggested by the degree of recovery. Some tools and a variety of flakes indicate the site was not just an overnight camp, but there is insufficient variety and quantity of tools to indicate an extended stay. The size and composition of the group is based upon analogy for historic bands. The normal number of persons in a band would cluster around 25, divided into two to four extended families.

The types of activities that are discussed are merely possibilities based upon the archaeological evidence. The following remains have been interpreted: the quantity of scrapers imply a lot of hide or woodworking, the concentrations of basalt indicate a work station, and the chopper at the edge of the cliff with associated rubble implies activity there. Hearths are evidenced by the burnt bone. The red ochre suggests some form of ceremony or celebration.

The whole scenario, however, would be invalid if the basic assumption is incorrect. Unfortunately, there is no conclusive evidence to prove that this site is a single occupation. The usual source of such information comes from the stratigraphy but this site has none. It is important to note that the grey basalt is the most conclusive evidence for a single component as the specimens are so similar that they are very likely from a single rock. This basalt is found over the whole site in both buried and surface context and in close proximity to other materials. This tends to support the single occupation idea but does not prove it.

If the assumption is wrong, the scenario changes somewhat. Repetitive visits would indicate this was a regular stopping place for smaller numbers of individuals or for shorter time periods. Even so, there is not enough variety to indicate it was used regularly over a long period of time as a camping spot. Perhaps the best way to explain it would be to say that if the single occupation reflects 25 people for five to ten days, then there is a possible 125 to 250 camping days reflected at the site. This total could include any combination of number of visits, size of group, or length of stay.

References Cited

Clark, Donald W.
1981
"Prehistory of the Western Subarctic," in *Handbook of North American Indians, Volume 6, The Subarctic*. Ed. June Helm. Smithsonian Institution, Washington.

Crow, John R. and Philip R. Obley
1981
"Han," in *Handbook of North American Indians, Volume 6, The Subarctic*. Ed. June Helm. Smithsonian Institution, Washington.

McClellan, Catharine
1981
"Tutchone," in *Handbook of North American Indians, Volume 6, The Subarctic*. Ed. June Helm. Smithsonian Institution, Washington.

Morlan, Richard E.
1973
A Technological Approach to Lithic Artifacts From Yukon Territory. Mercury Series: Archaeological Survey of Canada Paper No. 7. National Museum of Man, Ottawa.

Workman, William B.
1978
Prehistory of the Aishihik-Kluane Area, Southwest Yukon Territory. Mercury Series: Archaeological Survey of Canada Paper No. 74. National Museum of Man, Ottawa.

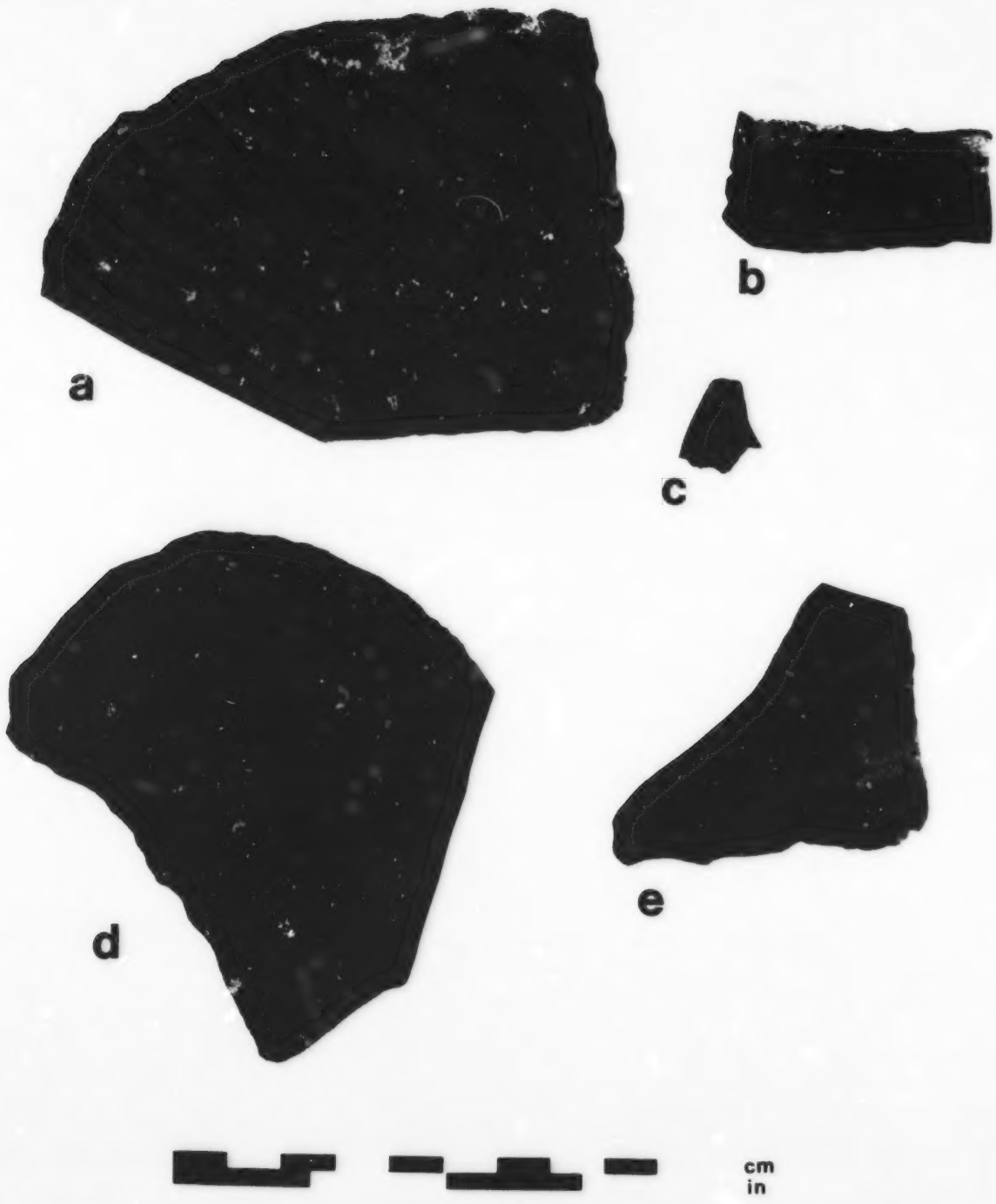

Figure 5. Tools recovered from the Mush-Bates Portage site (photos by D. Elrick).

Figure 6. Cobble pounder in its original location (centre of picture) in association with broken fragments from conglomerate cliff (photo by P. Filopoulos).

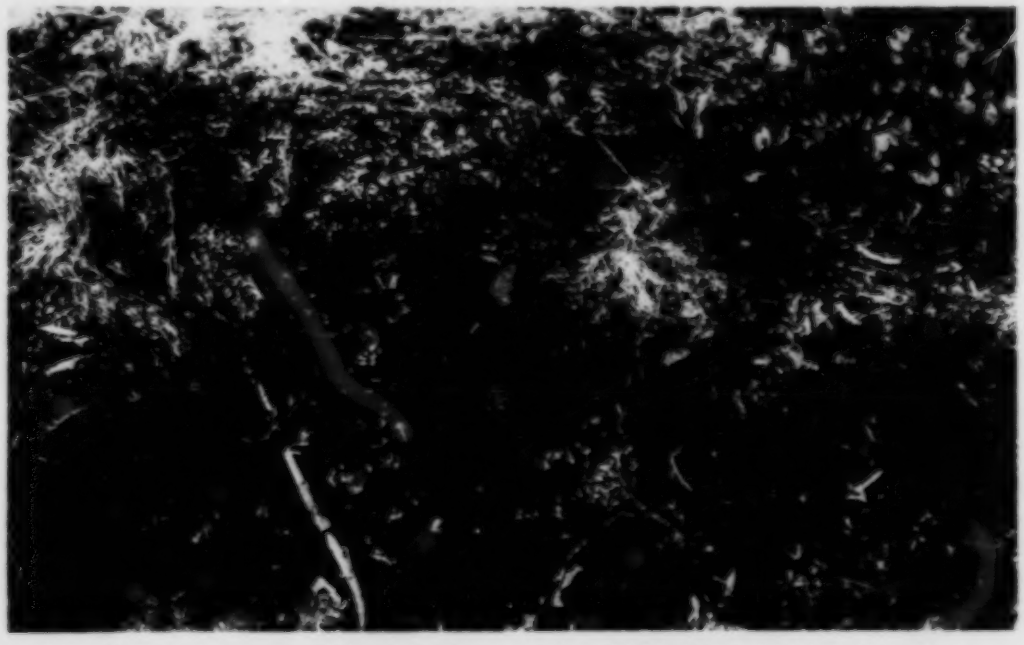

Figure 7. Tabular scraper in original location at edge of hill (photo by P. Filopoulos).

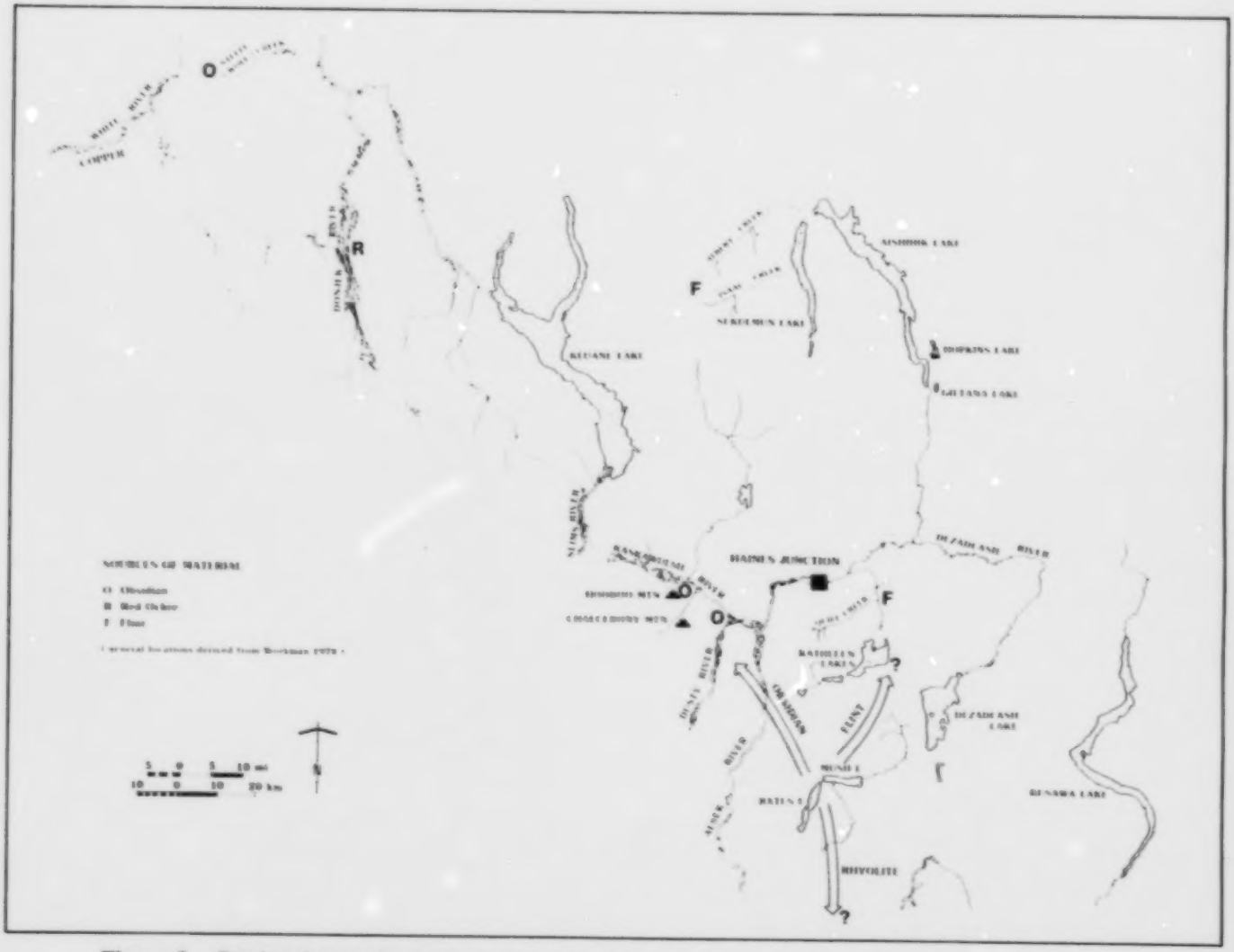

Figure 8. Regional map showing source areas for various raw materials (drawn by D. Elrick).

R61-9/287E
ISSN: 0228-1228
Published by authority of the
Minister of the Environment
Minister of Supply and
Services Canada 1991

Canada

BULLETIN DE RECHERCHES

N° 287 Février 1991

Le portage Mush-Bates, au parc national Kluane

Gary F. Adams

Services archéologiques, Région des Prairies et du Nord, Winnipeg

Willie Bliddle a trouvé un site archéologique! Ah! Un éclat d'obsidienne retouché (un repoussoir à cuticule?) et un silex noduleux d'un pouce de diamètre sur un affleurement rocheux, à côté du portage.

Journal du gardien de Mush Lake
Le 1er juin 1982

Le projet de 1989

Il y a quelques années, les archéologues et le personnel du parc (Service canadien des Parcs) ont constaté qu'il fallait s'occuper du site préhistorique situé à l'extrémité sud de Mush Lake, dans le parc national Kluane. Le site se trouve au sommet d'un large affleurement sans arbre. La mince couche de limon rouge qui recouvrait le site était emportée par le vent, ce qui mettait à découvert de nombreux vestiges préhistoriques. Cette situation posait deux problèmes: tout d'abord, les artefacts exposés commençaient à être entraînés vers le pied de l'affleurement; ensuite, comme le site devenait plus connu, on craignait que les touristes ne ramassent les artefacts les plus importants. On a donc décidé de recueillir sur le site les artefacts en surface et d'enregistrer ceux-ci avant que l'information précieuse ne se perde.

En juillet 1989, Gary Adams, avec l'aide de Peter Filopoulos et l'assistance du gardien du parc Lorne LaRoche, a commencé à recueillir le matériel de surface et à consigner les caractéristiques du site. L'opération avait pour but de dresser la carte du site et de l'emplacement des artefacts qui s'y trouvaient, de recueillir tout matériel exposé, de procéder à des fouilles exploratoires à des endroits choisis pour déterminer la nature du sol et le potentiel des gisements d'artefacts encore enfouis dans le sol, et de vérifier dans quelle mesure la couche superficielle du site avait glissé au pied de l'affleurement.

Environnement Canada — Service des parcs

Environment Canada — Parks Service

This publication is available in English.

Le site et sa situation géographique

Le défi d'une telle opération consistait dans une large mesure à se rendre sur les lieux. Les archéologues prirent l'avion de Winnipeg jusqu'à Whitehorse, puis se rendirent à Haines Junction en voiture. De Haines Junction, c'est par véhicule à double traction qu'ils atteignirent Mush Lake en suivant un ancien chemin minier. Après avoir traversé à gué plusieurs fois l'Alder Creek et avoir rasé les bords de falaises effritées, l'équipe arriva enfin à Mush Lake, un lac de montagne profond à l'eau limpide situé dans la partie sud-est du parc national Kluane. Par bateau, l'équipe traversa le lac dans sa longueur jusqu'à l'étroite rive ouest bordée d'une magnifique plage de sable et de montagnes basses au nord et au sud. Juste au sud de la plage, le lac se déverse dans un canal qui alimente le lac Bates, quelques kilomètres plus loin. Le lac Bates, plus profond encore que le lac Mush et à l'eau plus limpide, est intercalé entre plusieurs glaciers des chaînons Alsek et s'écoule en direction ouest. Le canal entre les deux lacs a une chute d'eau infranchissable à seulement 200 mètres du lac Mush et c'est tout à côté que se trouve le site (fig. 1).

La vallée qu'emprunte le canal a des bords escarpés au sud, mais s'élargit du côté nord pour former un pâturage à orignal sur une largeur d'un kilomètre, coupé seulement par une série de petits affleurements juste au nord du portage, aux abords de la chute d'eau. L'affleurement le plus grand, celui qui est situé le plus à l'ouest, est le site exposé. Du sommet de cet affleurement, à 20 mètres au-dessus du fond de la vallée, on peut apercevoir les lacs Mush et Bates, les chaînons Alsek, les pentes boisées des contreforts qui bordent la vallée, un grand pâturage à orignal et le canal entre les lacs. L'affleurement lui-même comporte un accès boisé facile du côté est, une pente raide dénudée à l'ouest et des fronts de falaise au nord et au sud. Comme milieu de vie, l'endroit présente une vue magnifique de la région avoisinante et constitue un excellent poste d'observation du gibier; il jouit d'une brise qui éloigne les insectes pendant l'été et offre une certaine sécurité (fig. 2).

On trouve du bois de chauffage et de l'eau potable à proximité, la truite et l'ombre abondent dans le canal en aval des chutes et l'orignal fréquente les basses terres de la vallée. Par ailleurs, du petit gibier (castor, rat musqué et lièvre) fréquente lui aussi le secteur. À l'époque préhistorique, ces vallées étaient également l'habitat du caribou. Bref, l'affleurement offre tout ce qu'un voyageur d'aujourd'hui ou d'il y a 500 ans puisse souhaiter.

Bien qu'aucune partie de l'affleurement ne soit plane, on trouve près du sommet un secteur pas trop en pente, sans grande végétation, mais dont la végétation existante est surtout composée de genévrier. Partout sur le site, on trouve un conglomérat de roche de fond en surface; le sol n'a jamais plus de quatre centimètres d'épaisseur. Un petit peuplement d'épinettes se dresse dans l'angle nord-ouest du site (fig. 1 et 3).

Le problème

Dès la première inspection, il était évident qu'un grand nombre des artefacts étaient exposés : ils se trouvaient à la surface de la mince couche de limon rouge charrié par le vent, qui couvrait la majeure partie de l'affleurement. À certains endroits, les artefacts étaient directement sur le conglomérat rocheux.

La première tâche consistait donc à recueillir ces artefacts avec méthode. Ainsi, on planta deux piquets repères dans le limon, suivant une orientation nord-sud. À partir de ces piquets, on forma une grille constituée de carrés d'un mètre, couvrant la majeure partie de la zone la plus élevée du lieu.

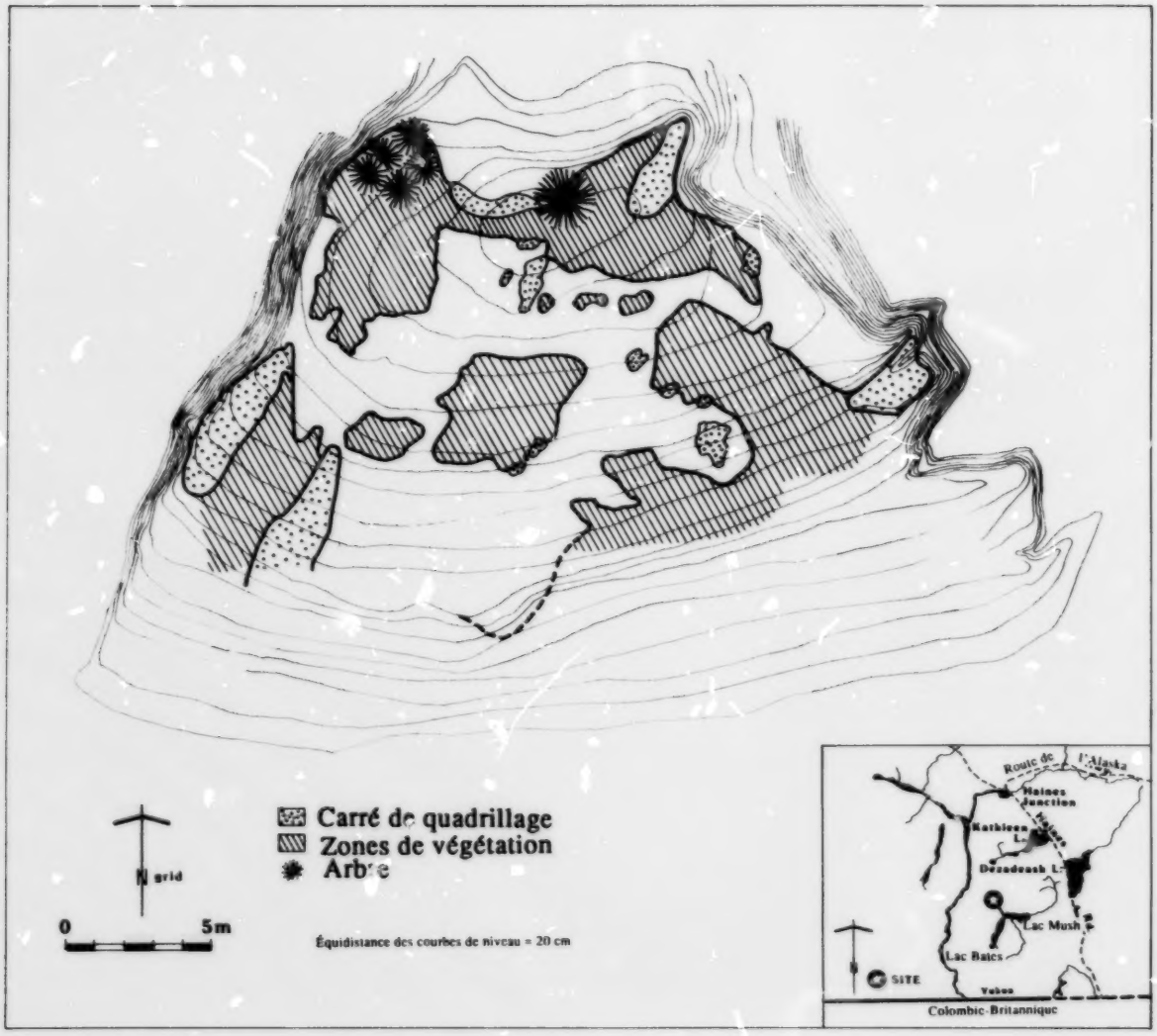

Figure 1. Carte du site Mush-Bates (dessin: G. Adams et D. Elrick).

Les archéologues subdivisèrent ensuite chaque carré d'un mètre en 16 parties égales de 25 centimètres de côté. Agenouillés, ils ramassèrent tous les débris de pierre et d'os de chacune des subdivisions et donnèrent un numéro propre à la collection. Ils mesurèrent à l'aide d'un théodolite la distance des artefacts trouvés au pied de la colline, à l'extérieur du site.

Après la récolte de surface, on procéda au creusement de huit fosses exploratoires d'un mètre carré chacune. Ces fosses étaient situées à divers endroits, car on voulait voir s'il y avait des artefacts enfouis dans le sol, par exemple des foyers. On voulait aussi déterminer la nature des sols et la profondeur d'occupation du lieu. On mesura avec précision tous les artefacts découverts dans les fosses d'exploration.

Enfin, on procéda à des observations en surface et à des vérifications dans les zones en pente, sur les terrasses en contrebas et au pied de l'affleurement. Aucune des observations ne permit la cueillette d'artefacts.

Prévisions

Dans ses travaux d'analyse qui font autorité en matière de préhistoire dans le sud-ouest du Yukon, Workman (1978; voir également Clark, 1981) a jeté les bases de ce que l'on pouvait attendre de ce site. Il a indiqué que les premiers indices d'une utilisation continue de cette région remontent à ce qu'il a appelé la phase Little Arm. Les sites de cette phase remontent à une période qui se situe entre 6000 et 2500 ans A.C. Il en existe peu et ceux qui existent peuvent, en réalité, être le produit de plusieurs influences culturelles différentes encore insuffisamment connues pour que l'on puisse en discerner les composantes. La phase Little Arm est néanmoins reliée à une forme quelconque de tradition archaïque du Nord. Elle comporte donc de nombreux artefacts et techniques de fabrication d'outils caractéristiques. Parmi ces artefacts, on trouve des pointes de projectile lancéolées à base arrondie, des microlames et des burins; on peut aussi observer des nucléus tubulaires et biseautés ainsi que des micronucléus.

Figure 2. Panorama du site (photos: P. Filopoulos).

Figure 3. Vue du site en direction nord (photo: P. Filopoulos).

La phase Little Arm a été suivie de la phase Taye Lake, de 2500 à 400 A.D. Ici aussi, nous avons si peu approfondi cette période qu'il peut s'agir davantage d'une tradition ou d'un groupement de phases connexes. Elle se caractérise par des pointes de projectile lancéolées ou cochées, par une abondance de grands bifaces, par quelques burins, par une profusion de grattoirs longitudinaux (dont certains préparés pour être ajustés sur un manche ou une poignée), des unifaces et quelques cailloux taillés. La majeure partie des sites découverts à ce jour indiquent que la chasse au caribou était la principale activité, complétée par la chasse au petit gibier. Il ne semble pas que cet assortiment d'outils ni que la technologie dont il témoigne aient été hérités de la phase Little Arm qui l'a précédée.

La phase Aishihik, située dans le temps entre 400 et 1800 A.D., semble dériver de la phase Taye Lake. Elle compte effectivement de nombreux artefacts semblables à ceux de la phase Taye Lake. Les artefacts particuliers à la phase Aishihik sont faits de cuivre de la région, de galets abrasés, de pointes d'os à multiples barbelures et de petites pointes de projectile à tige. On trouve aussi des artefacts d'ardoise polie et de plus grandes quantités de bifaces de type tabulaire et de biseaux de pierre que dans la phase précédente. Tous les sites connus ont une faible superficie. Alors que certains sites sont pauvres en vestiges, d'autres offrent des gisements considérables d'ossements. Workman (1978: 368) émet l'hypothèse selon laquelle les forêts d'épinettes envahissantes auraient quelque chose à voir avec cette situation. En outre, il ne discerne aucune différence visible dans les profils de subsistance par rapport aux phases antérieures.

La dernière phase, la phase Bennett Lake, couvre la période de 1800 à 1900 après J.-C.. Il s'agit essentiellement d'une période charnière entre la préhistoire et l'histoire. Elle a la plupart des éléments de la phase Aishihik précédente en même temps que des artefacts attestant un commerce avec les Européens.

Découvertes sur le site du portage Mush-Bates

On a surtout récolté sur le site Mush-Bates une importante collection d'éclats et d'outils en pierre dont les conditions ressemblaient à celles décrites par Morlan (1973). La récolte de surface et les fouilles exploratoires effectuées sur le site ont permis de recueillir peu de vrais artefacts. Le seul outil façonné était un petit fragment de grattoir longitudinal probablement cassé au feu. Dans le passé, au moins deux autres grattoirs longitudinaux ont été recueillis sur ce site mais aucun des deux n'est actuellement disponible pour les chercheurs. On a également trouvé deux grattoirs de type tabulaire. Ces deux grattoirs sont des spécimens plus gros façonnés sur une seule face dans une roche à grains grossiers, ayant servi d'instruments de grattage. De tels spécimens semblent courants dans le sud-ouest du Yukon, pour les phases les plus récentes. Quatre autres spécimens sont des grattoirs latéraux ou longitudinaux de silex noir, mais aucun n'a été façonné selon une forme particulière. On a plutôt modifié un tranchant utile pour l'adapter à l'utilisation. Enfin, on compte cinq éclats portant tous des retouches minimales sur un ou deux tranchants. Tous sont unifaciaux et, comme les grattoirs, la plupart sont faits de silex noir.

Les outils sur éclats révèlent un certain nombre de choses sur la nature du site. Premièrement, ils sont tous façonnés sur une seule face, ce qui indique qu'ils ont servi au grattage et au rabotage surtout sur les sites de camping ou de travail des peaux, du bois, des os et d'autres matériaux plus tendres. Deuxièmement, ils sont presque tous faits de silex noir, pierre qui n'est pas fréquente sur le site. On peut donc conclure que ces outils ont été emportés sur le site et y ont été jetés après avoir été employés jusqu'à ce qu'ils ne soient plus utilisables, ou jusqu'à ce qu'ils soient perdus. On doit également se rappeler que l'on trouve ces outils de grattage à profusion sur la plupart des sites de la phase Taye Lake et des phases ultérieures, dont ils sont caractéristiques.

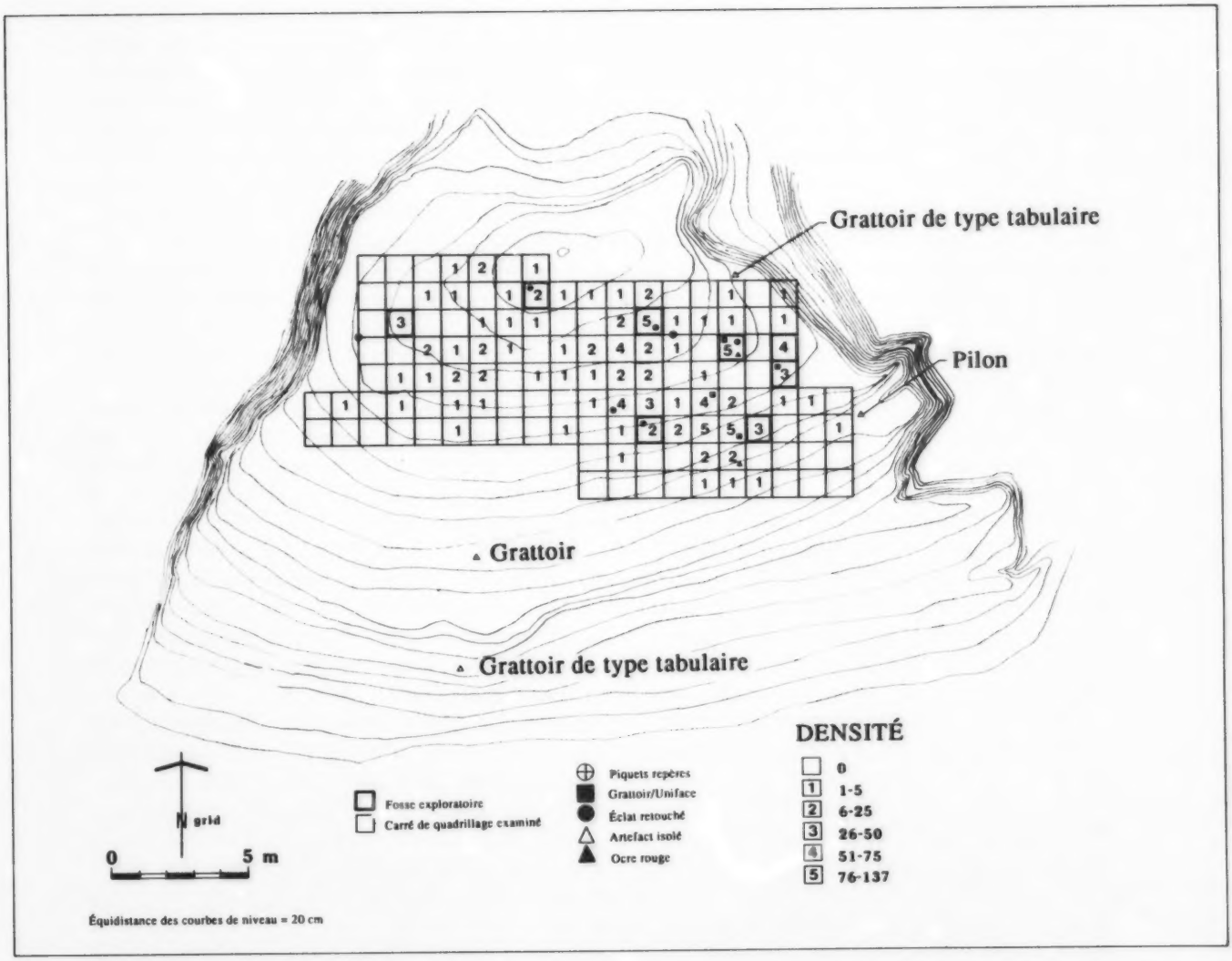

Figure 4. Carte des artefacts recueillis et des travaux archéologiques effectués sur le site (dessin: G. Adams et D. Elrick).

On a également recueilli sur le site un outil qui n'était pas un outil sur éclat. Il s'agissait d'un galet simple dont l'extrémité avait été utilisée comme pilon pour casser ou extraire d'autres pierres. Les seules autres indications culturelles révélatrices sont deux petites mottes d'ocre rouge. L'ocre rouge était généralement la source des pigments rouges employés dans l'Ouest canadien. Selon des ethnographes, les Indiens Tutchones et Hans mélangeaient l'ocre rouge à de la graisse, s'en peignaient le visage ou utilisaient ce mélange pour peindre des objets en bois (McClellan 1981; Crow et Obley 1981). Workman a également appris des résidants de l'endroit d'où provenaient ces pigments (1978: 28). Il semble que l'on savait où se procurer de l'ocre rouge, soit dans les rivières Nisling et Donjek, de l'autre côté du ruisseau Steele.

La grande majorité des artefacts recueillis n'étaient pas des outils mais des éclats, c'est-à-dire des sous-produits de la fabrication et de l'entretien des outils. Ces éclats constituent la preuve matérielle de la tradition technologique des occupants du site ainsi qu'une indication d'activités précises qui s'y sont déroulées.

Les éclats recueillis proviennent de matériaux très variés. Sur les 941 spécimens, 750 ou 80 pour cent sont faits d'un matériau basaltique simple de couleur gris foncé ou noir avec de petites enclaves vitreuses noires et des lignes blanches. Tous les spécimens proviennent de la même source exploitée à fond sur le site même. D'autres spécimens (112) sont faits d'obsidienne provenant probablement du mont Hoodoo situé dans le parc, plus au nord. Le limon/silex noir à grains fins et à bandes de couleur est le matériau utilisé pour 21 spécimens, soit 2 pour cent de l'échantillon. Le fait que ce matériau se présente par bandes de couleur explique que l'on trouve des éclats de diverses couleurs et à cristaux de différentes dimensions. Les autres matériaux trouvés sont très peu nombreux : ce sont notamment trois morceaux de quartzite, un fragment de rhyolite semblable au matériau trouvé sur la piste Chilkoot, un fragment de calcédoine grise, translucide avec des rayures noires comme on en a aussi trouvé sur la piste Chilkoot, deux fragments d'un matériau basaltique, six morceaux de silex noir à coloration brun-rouge et à grain fin, et environ 45 spécimens qui semblent être des spécimens uniques de ce matériau particulier, surtout de type silex noir/calcédoine.

On peut constater une certaine structuration de la technologie de façonnement par éclat pratiquée sur le site. Seulement quatre éclats avaient un cortex visible ou une surface originale, dont deux étaient en basalte gris. C'est donc qu'il se faisait très peu de réduction lithique primaire sur le site. Sur les 271 éclats de réduction ou d'amincissement récupérés provenant de la fabrication d'outils, 235 ou 87 pour cent étaient en basalte gris alors que 13 ou 15 pour cent seulement étaient faits d'obsidienne. Vingt autres spécimens d'éclats n'étaient pas suffisamment caractérisés pour qu'on puisse les identifier. Au total, 456 spécimens étaient des éclats de retouche produits au cours des dernières étapes de la fabrication d'outils et lors de l'entretien d'outils. Sur ces 456 spécimens, 72 pour cent étaient en basalte gris, 18 p. 100 en obsidienne et 4 pour cent en silex noir/siltstone à bandes de couleur. Beaucoup d'objets, de types lithiques uniques, ont été trouvés seulement sous forme d'éclats de retouche.

De façon générale, ce profil indique que la réduction lithique et la fabrication d'outils étaient probablement exécutées seulement sur basalte gris, bien qu'on ait pu aussi travailler un peu l'obsidienne. Pour les autres matériaux et probablement aussi pour l'obsidienne, la principale activité était le réaffûtage ou le remodelage des outils fabriqués ailleurs et emportés sur le site. Quelques galets locaux de conglomérat peuvent avoir été cassés pour vérifier leur utilité comme artefacts, mais le gros du travail effectué sur le site était l'entretien des outils.

La collection d'éclats est la seule preuve que nous ayons de la parenté culturelle de ce site avec les sites de la phase Aishihik, et cette preuve est très mince. En effet, rien n'indique l'existence d'une technologie des microlames; par ailleurs, l'analyse initiale n'a révélé l'existence d'aucun burin. On pourrait donc écarter tout rapport avec les phases Little Arm ou Taye Lake.

En outre, les faibles dimensions du site, son confinement, le niveau technologique des éclats et l'existence d'outils de type tabulaire sont autant de facteurs qui s'harmonisent avec les particularités de la phase Aishihik ou Bennett Lake. Comme rien n'indique une interaction avec la culture européenne, le site semblerait apparenté culturellement à la phase Aishihik. Évidemment, ce raisonnement repose surtout sur l'absence d'artefacts caractéristiques des autres phases, c'est pourquoi il pourrait être erroné.

Outre les éclats et les outils de pierre recueillis, il y a les ossements d'animaux. En général, on a trouvé très peu d'ossements sur la surface examinée, bien que certaines fosses exploratoires en aient contenu des quantités appréciables. Presque tous les ossements sont réduits en très petits fragments et très peu d'entre eux peuvent être attribués à une espèce animale. Lors d'un premier examen, on a remarqué que la plupart des fragments identifiables appartenaient à des mammifères de dimensions faibles à moyennes, bien qu'il y ait eu également, dans le lot, quelques restes d'oiseaux.

Les profils qui ressortent des concentrations et des associations de matériaux sont le dernier aspect de la collecte de matériaux. D'après la distribution générale des vestiges préhistoriques, il semble que le site n'ait pas plus de 20 mètres de longueur environ sur 10 mètres de largeur, concentré sur la partie la plus plane du sommet de l'affleurement. À en juger par certains artefacts qu'on y a trouvés, la principale zone d'occupation s'étend sur l'extrémité nord de l'affleurement jusque dans la zone boisée, puis en direction sud, d'après les éclats et les outils trouvés vers le bas de la pente.

À l'intérieur de la principale zone d'occupation, on observe deux postes de taille distincts. Ces deux postes se trouvent dans la moitié est du site et sont indiqués par la présence de concentrations d'éclats de réduction et d'amincissement faits de basalte commun. Les deux postes de taille semblent avoir été des endroits où un gros bloc de matériau a été cassé en fragments de dimensions voulues pour les artefacts et les outils. Ces endroits ont aussi été le théâtre d'autres activités, car on y trouve certaines des plus fortes concentrations de fragments d'os et d'éclats de retouche provenant d'autres matériaux. De là à suggérer que ces endroits où des concentrations ont été relevées ont été à une certaine époque associés à des foyers et qu'ils constituent les principaux centres d'activité des gens qui y vivaient, il n'y a qu'un pas. Cependant, à l'exception de quelques ossements carbonisés, il n'y a pas de preuve directe de feux sur le site.

On note aussi une zone d'activité possible dans l'angle nord-est de la surface d'occupation, tout à côté du front de falaise. Cette zone montrait la plus forte concentration d'éclats de retouche en général et d'éclats d'obsidienne en particulier. Il est probable que certaines activités d'entretien des outils aient eu lieu dans cette zone.

Enfin, le seul pilon recueilli a été trouvé juste au bord de la falaise de conglomérat, à l'est de la principale zone d'occupation du site. On a observé à proximité plusieurs petits tas de moellons de conglomérat. L'occurence simultanée de ces objets peut être fortuite, mais il se peut aussi que quelqu'un, dans le camp, se soit servi du pilon pour casser des blocs de conglomérat, probablement pour vérifier si les morceaux ainsi obtenus convenaient à la fabrication d'outils.

Interprétation du site du portage Mush-Bates

Si nous partons de l'hypothèse que ce site a servi une seule fois, voici le scénario qui se dégage de l'interprétation des indices trouvés sur le site.

À un moment quelconque, au cours des 1400 dernières années, mais avant les premiers contacts avec l'homme blanc, un petit groupe de chasseurs athapascans et leur famille traversèrent la région. Ces chasseurs connaissaient assez bien la zone qui est aujourd'hui le parc Kluane

et s'étaient probablement aventurés plus au sud jusque dans le secteur de Chilkoot. Ils décidèrent de rester quelque temps sur ce site, probablement parce qu'il s'y trouvait du gibier (un troupeau de caribous, par exemple) ou du poisson. Ils établirent leur campement au sommet de l'affleurement exposé, de façon à jouir d'un bon point d'observation et peut-être pour échapper aux insectes. Il n'y eut probablement pas plus de trois ou quatre tentes, chacune possédant un foyer. Cette nuit-là, la première de leur séjour, les chasseurs se peignirent le visage, préparèrent les objets sacrés et prièrent les esprits bienfaisants de les aider à faire une bonne chasse.

Dans le jour, les hommes allaient à la chasse ou à la pêche pendant que les femmes travaillaient dans le campement à la préparation de la nourriture, au tannage des peaux, à la réparation des tentes, à la conservation de la viande ou à la cueillette de petits fruits. L'abondance des objets de grattage suggère un travail des peaux ou du bois assez intensif, ce qui suggère que l'activité principale était probablement la chasse, vraisemblablement du caribou. Un soir, un des hommes revint avec un gros bloc de basalte gris qui semblait se prêter à la fabrication d'outils, et passa la soirée auprès du feu pour réduire son bloc en une série d'ébauches pour la fabrication d'outils. Il choisit ensuite quelques-unes de ces ébauches et se réapprovisionna en outils de pierre. Une autre fois, un des chasseurs remarqua que certaines des pierres de conglomérat de la falaise étaient faites d'un matériau pouvant être travaillé. Il prit donc un galet et détacha de la pierre de la falaise pour évaluer ce matériau. Comme la chasse avait été profitable, le groupe plia bagage et se remit en route après environ une semaine de campement.

La datation de l'occupation et le rattachement culturel du site à la phase Aishihik sont fondés sur les artefacts recueillis, comme on l'a déjà expliqué. La longueur du séjour est déduite à partir du nombre d'artefacts récoltés. Certains outils et des éclats variés indiquent que le site n'a pas été qu'un lieu de passage et de campement nocturne, mais les outils ne sont pas suffisamment variés et nombreux pour que l'on puisse conclure à un séjour prolongé. L'importance et la composition du groupe de campeurs sont fondées sur nos connaissances historiques des bandes. Une bande compte d'ordinaire 25 personnes environ, regroupées en deux à quatre familles.

Les types d'activités que l'on prête à ce groupe sont de simples possibilités fondées sur les indices archéologiques. Les vestiges suivants ont été ainsi interprétés : le nombre de grattoirs suggère que le travail des peaux ou du bois a été important sur le site; les concentrations de basalte révèlent un poste de travail; le tranchoir au bord de la falaise ainsi que les blocs et les pierres qui y sont associés laissent entrevoir une activité à cet endroit; les os carbonisés attestent l'existence de foyers; l'ocre rouge indique un type quelconque de cérémonie ou de célébration.

Tout le scénario ainsi reconstitué pourrait cependant être invalidé si l'hypothèse de départ se révélait incorrecte. Malheureusement, rien ne prouve de façon concluante la thèse de l'occupation unique. L'information à ce sujet se trouve habituellement dans la stratigraphie; or, ce site n'en a aucune. Il est important de signaler toutefois que le basalte gris est l'indice le plus probant d'une seule occupation, car les spécimens se ressemblent tellement qu'il est très probable qu'ils proviennent de la même roche. Ce basalte est disséminé sur tout le site, dans le sol, à la surface du sol et à proximité d'autres matériaux, ce qui tend à étayer la thèse de l'occupation unique, sans la prouver.

Si cette hypothèse est erronée, le scénario change quelque peu. Des occupations répétées indiqueraient que le site était un lieu de passage où s'arrêtaient régulièrement de petits groupes de personnes, ou un lieu où l'on s'arrêtait pour un bref séjour. Même si l'on admet cette hypothèse, la variété des artefacts n'est pas suffisante pour indiquer une occupation régulière comme lieu de campement pour une longue période. L'interprétation la plus adéquate consisterait peut-être à dire que si l'occupation unique reflète le passage de 25 personnes ayant séjourné sur le site de cinq à dix jours, on peut donc parler d'une possibilité de 125 à 250 jours de campement attestés

par le site. Ce total couvrirait toutes les combinaisons possibles (nombre d'occupations, nombre de campeurs et durée de séjour).

Bibliographie

Clark, Donald W.
1981
"Prehistory of the Western Subarctic", *Handbook of North American Indians*, Volume 6, The Subarctic, June Helm, dir. Washington, Smithsonian Institution.

Crow, John R. et Philip R. Obley
1981
"Han", *Handbook of North American Indians, Volume 6, The Subarctic*, June Helm, dir., Washington, Smithsonian Institution.

McClellan, Catharine
1981
"Tutchone", *Handbook of North American Indians, Volume 6, The Subarctic*, June Helm, Washington, Smithsonian Institution.

Morlan, Richard E.
1973
A Technological Approach to Lithic Artifacts from Yukon Territory, Ottawa, collection Mercure, Commission archéologique du Canada n° 7, Musée de l'Homme.

Workman, William B.
1978
Prehistory of the Aishihik-Kluane Area, Southwest Yukon Territory, Ottawa, collection Mercure, Commission archéologique du Canada n° 74. Musée de l'Homme.

Traduit par le Secrétariat d'État.

Figure 5. Outils recueillis sur le site du portage Mush-Bates (photos: D. Elrick).

Figure 6. Galet ayant servi de pilon, à l'endroit où il a été trouvé (centre de la photo), avec des fragments de conglomérat rocheux de la falaise (photo: P. Filopoulos).

Figure 7. Grattoir de type tabulaire, à l'endroit où il a été trouvé, au bord de la colline (photo: P. Filopoulos).

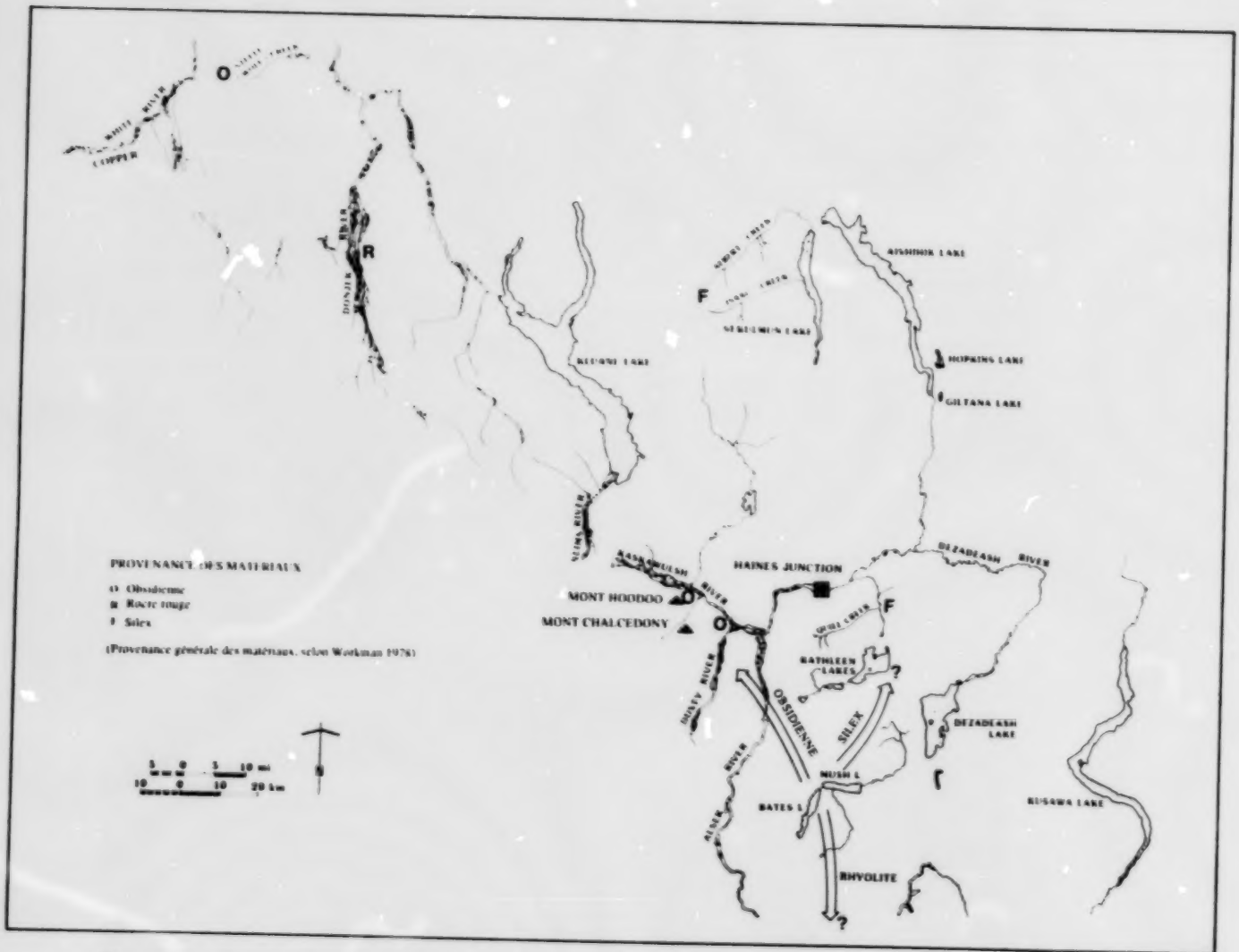

Figure 8. Carte régionale indiquant la provenance de divers matériaux bruts (dessin: D. Elrick).

R61-9/287F
ISSN: 0228-1236
Publié en vertu de l'autorisation
du ministère de l'Environnement
Ministère des Approvisionnements
et ServicesCanada 1991

Canada